

Premio Nobel y ciencia

Tengo para mí, dice un amigo del sabio Critilo, que la ciencia compleja es siempre tarea colectiva. Se trata de equipos de personas, a veces muy numerosos, los que contribuyen a los descubrimientos importantes. En algunas áreas, por ejemplo, las publicaciones relevantes pueden tener multitud de autores. Cada autor(a) ha colaborado con algo que se juzgó relevante (y por eso firmó la publicación).

Me pregunto, acota otro interlocutor, si la dinámica de los Premios Nobel, con su énfasis en personas, no produce efectos indeseados. Por ejemplo, la competencia llevada a límites extremos. Por ejemplo, el

desconocimiento de colaboradores decisivos que se ven frustrados al no recibir ni siquiera una mención. Hemos tenido ejemplos de ambas consecuencias.

El personalismo excesivo también afecta al modo como la gente común considera la ciencia. Se basa en el modelo de los antiguos pioneros, en épocas en que el trabajo individual era más importante. Aunque es cierto que el esfuerzo individual debe ser reconocido, la idea de una ciencia hecha solo por individuos merece atención.



ANDRENIO